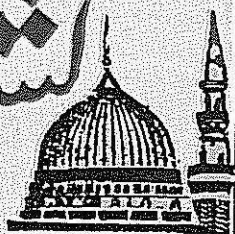


نہ سے غلاموں کا نقش قدم چاہیے ۴۸۴/۹۲ وہ کیا ہمک سے جو بزمِ عرفان پر ہے

# کشف لوری



## کفر کف لسان ادبی



مصنف

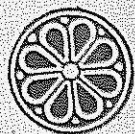
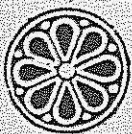
حقوق علامہ بشاک مفتی کوثر حسن صاحب قلم

قادی رضوی مدظلہ النورانی - مدرسہ نورانیہ اہلسنت فیض الرسول دولت گنج پور ہمار

خلیف

حضورید اللہ والدین حقوق علامہ مفتی شاہ بدر الدین احمد

قادی رضوی علیہ الرحمة





۷۸۶  
۹۳

نام کتاب :- کشفِ لوری از کفر کفّ لسان ادیبی

تالیف :- حضرت علامہ مفتی شاہ کوثر حسن صاحب قبلہ قادری  
رضوی لوری مدظلہ النورانی -

تقدیم :- حضرت مولانا اسرار احمد صاحب قبلہ لوری  
مدظلہ اجمالی

حکم شرعی برہنات ادیبی - حضرت علامہ مفتی شاہ کوثر حسن صاحب قبلہ قادری  
رضوی لوری مدظلہ النورانی -

تصدیقات :- علمائے اعلام مثل حضرت علامہ مولانا مفتی قدس سرہ اللہ صاحب قبلہ لوری

زیب و زینت علم شیخ المعقولات حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین صاحب  
قبلہ لوری وغیرہا

مشترکین :- محمد شمس الدین لوری، قمر رضا قادری، محمد شمس الدین احمد قادری،  
محمد یار علی لوری، نظام احمد قادری، غلام مرتضیٰ علی قادری،  
محمد نسیم اختر - مندرجہ العناوین در حاشیہ اشتہار "حکم شرعی برہنات ادیبی"

ناشر :- مدرّس رضویہ اہلسنت بدرالاسلام مانا پارہسریا، حسین آباد  
ضلع گونڈہ (پوپی)

سن اشاعت :- صفر المظفر ۱۴۱۸ھ - جون ۱۹۹۷ء

قیمت :- ۱۰ روپیہ

# تقدیم

ان  
حضرت مولانا اسرار احمد صاحب قلم  
مدرسہ نوریہ دولت گنج چھپو، بہار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ وَنُصَلِّیْ وَنَسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ اَجْمَعِیْنَ

قرآن کریم فرماتا ہے

اِنَّ الدِّیْنَ عِنْدَ اللّٰهِ الْاِسْلَامُ ۝ ۱۰۴ | بیشک اللہ کے یہاں اسلام ہی دین ہے  
پھر قرآن کریم ہی بتاتا ہے کہ اسلام کو ماننے کا مطلب یہ ہے کہ آدمی تمام ضروریات دین پر  
ایمان لائے یعنی وہ تمام باتیں جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے رب کے پاس سے لائے  
جو خواص اہل ایمان اور عوام اہل اسلام سب پر روشن ہیں ان تمام باتوں کو دل سے مانے  
اور ان تمام باتوں میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سچے دل سے تصدیق کرے۔  
جو شخص ان میں سے کسی ایک بات کا بھی انکار و خلاف کرے قطعاً کافر ہے ہرگز  
مسلمان نہیں۔ چنانچہ قرآن کریم نے ایسے لوگوں کے کافر ہونے کی گواہی دی جو تمام  
ضروریات دین پر ایمان نہیں رکھتے اگرچہ اسلام کی بعض باتوں کے ماننے کا دعویٰ کرتے  
ہوئے جیسا کہ بہترے کافر اللہ جل جلالہ، کا نام لیتے ہیں۔

قرآن کریم فرماتا ہے

اور اگر تم ان سے پوچھو کہ آسمان وزمین کس نے بنائے  
ضرور کہیں گے اللہ نے

وَلَبِیْنَ سَاَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ  
(۲۴۱) لَیْقُوْلَنَّ اللّٰهُ (پ ۲۴۱ العنکبوت)

تم کہو حمد اللہ کو

قُلِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ (پ ۲۴۱ العنکبوت)

کہ اس کے منکر بھی ان صفات میں اسی کا نام لیتے ہیں۔ مگر کیا اس سے کوئی یہ سمجھے کہ انھوں نے اللہ کو مان لیا نہیں نہیں بلکہ وہ تو اللہ کو جانتے ہی نہیں۔ ارشاد فرماتا ہے

بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ ۝ يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ

اِنْ هُمْ اِلَّا يَخْرُصُونَ ۝ پلا ۱۳۴ یونی

یو ہیں اللہ اور آخرت پر ایمان کا دعویٰ کرنے والوں کے متعلق ارشاد فرمایا

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ

وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِيْنَ ۝ اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور پیچھے دن

پر ایمان لائے اور وہ ایمان والے نہیں۔

(پلا ۲۴ س البقرہ)

یو ہیں زکوٰۃ دینے والوں اور نماز پڑھنے والوں کے متعلق ارشاد فرمایا

قُلْ اَتَقِيمُوا طَوْعًا اَوْ كَرْهًا لَّنْ يَّتَقَبَّلَ

مِنْكُمْ ط اِنَّكُمْ كُنْتُمْ قَوْمًا فَٰسِقِيْنَ ۝ تم فرماؤ کہ دل سے خرچ کرو یا ناگوار سے تم

سے ہرگز قبول نہ ہوگا بیشک تم بے حکم لوگ ہو۔

(پلا ۱۳۴ التوبہ)

اور فرماتا ہے

وَمَا مَنَعَهُمْ اَنْ يَقْبَلْ نَفَقَتَهُمْ اِلَّا اَنَّهُمْ

كَفَرُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُوْنَ

الصَّلٰوةَ اِلَّا وَهُمْ كُسَالٰى وَلَا يُفْقَهُوْنَ

اِلَّا وَهُمْ كٰرِهُوْنَ ۝ (پلا ۱۳۴ التوبہ)

اس آیت کریمہ میں ان لوگوں کا نماز پڑھنا اور زکوٰۃ دینا بیان فرمایا اور پھر ان نماز و زکوٰۃ

والوں کو کافر فرمایا۔ اور فرماتا ہے

فَاِنْ تَابُوْا وَاَقَامُوا الصَّلٰوةَ وَآتَوْا الزَّكٰوةَ

فَاِخْوَانُكُمْ فِي الدِّيْنِ ط وَنَقِصِلُ الْاَيَّتِ

پھر اگر وہ توبہ کریں اور نماز پڑھیں اور زکوٰۃ دیں تو تمہارے دینی بھائی ہیں ہم پتے



کی بات صاف بیان کرتے ہیں علم والوں کے لیے، اور اگر قول و قرار کے پھر اپنی قسمیں توڑیں اور تمھارے دین پر طعن کریں تو کفر کے پیشواؤں سے لڑوان کی قسمیں کچھ نہیں شاید وہ باز آئیں۔

لَقَوْمٌ يَعْلَمُونَ ۝ وَإِنْ نَكُنْثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَكْثَمُ الْكُفْرَانِهِمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ۝ ۴۷

اس آیت نے تو صاف فرمادیا کہ نماز پڑھنے والے اور زکوٰۃ دینے والے اگر دین پر طعن کریں تو وہ کفر کے پیشوا ہیں کافروں کے سرغنہ ہیں اور فرماتا ہے

اصل نیکی یہ نہیں ہے کہ اپنا منہ نمازیں پورب یا بچھ کر کو رو بلکہ اصل نیکی یہ ہے کہ آدمی ایمان لائے اللہ اور قیامت اور فرشتوں اور قرآن اور تمام انبیاء پر۔

لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تَوَلَّوْا وُجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّينَ ۝ (پہلے ۴۷ البقرة)

قرآن کریم کے ان ارشادات سے صاف واضح ہے کہ آدمی اگرچہ اللہ کا نام لے، قیامت کو ماننے کا دعویٰ کرے، نماز پڑھے، زکوٰۃ دے مگر جب تک تمام ضروریاتِ دین پر ایمان نہ لائے ہرگز مومن و مسلمان نہیں۔

اس دورِ برقت میں گروہِ وہابیہ دیوبندیہ انھیں کافروں میں سے ہے کہ اللہ کا نام لیتا کلمہ کا دم بھرتا، اور نماز، روزہ ظاہری اعمال بجالاتا ہے لیکن ضروریاتِ دین کا منکر ہے اور شانِ خدا و رسول پر طرح طرح سے طعن کرتا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن کے آخری نبی ہونے کا قرآن میں اعلان ہے اور ہر مسلمان کا اس ضروری دینی پر ایمان ہے یہ گروہِ وہابیہ دیوبندیہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اور نبی کا آنا جائز مانتا ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اقدس سے شیطان لعین کا علم زیادہ مانتا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں یا لگوں جانوروں جیسا ٹھہراتا ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔

قرآن کریم کی آیات اور خود مسلمان کا ایمان شاہد ہے کہ گروہ وہابیہ دیوبندیہ نے اپنی ان بولیوں میں ضروریات دین کا تقرباً انکار کیا اور ربّ جلیل (جل جلالہ) کے عظمت والے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں سخت سخت لؤہیتیں کیں اور دائرۃ اسلام سے باہر ہو گئے کفار و مرتدین میں مل گئے۔

پھر اس فتنہ کفر و ارتداد نے ایک اور فتنے کو جنم دیا کہ بالیقین کفر و توہین اور انکار ضروریات دین یکے والے وہابیہ دیوبندیہ کے کفار و مرتدین ہونے میں بعض گمراہ طبیعتوں نے شک و تردّد کا مسلک اپنایا یعنی وہابیہ دیوبندیہ اللہ و رسول و قرآن پر ہزار گندری زبانیں کھولیں یہ گروہ صلحہ کلّیہ شکیہ ان یقینی کافروں کے کافر ماننے سے گریز کرتا ہے بلکہ ان یقین کافروں مرتدوں کی حمایت کرتا اور انہیں مسلمان مانتا ہے اور ایسا راستہ چلتا ہے کہ مسلمان، وہابیہ دیوبندیہ وغیرہ یقینی کافروں کو کافر ماننے میں معاذ اللہ شک و تردّد کا شکار ہو جائیں اور کفر و اسلام، نور و ظلمت کا امتیاز معاذ اللہ ختم ہو جائے۔ اسے کیا معلوم کہ مسلمان جہاں اللہ و رسول و قرآن و اسلام کی عزت و عظمت پر ایمان رکھتے ہیں وہیں ان کے مخالف کے کافر بنے دین ہونے پر بھی یقین رکھتے ہیں اور جسے اللہ و رسول و قرآن و اسلام کسی پر طعن کرنے والا جانتے ہیں اس کافر ہونے میں شک نہیں رکھتے، خود قرآن عظیم نے ایمان والوں کی یہ شان بیان فرمائی

ایمان والے تو وہی ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے پھر شک نہ کیا اور اپنی جان اور مال سے اللہ کی راہ میں جہاد کیا وہی سچے ہیں۔

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ  
وَرَسُولِهِ ثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا وَجَهِلُوا  
بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ﴿۱۳۷﴾

سیدنا امام غزالی قدس سرہ العالی اِحیاء العلوم باب اول فصل ۶ میں فرماتے ہیں کہ

”حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا الیقین کلّہ یقین ہی پورا ایمان ہے“

اس گروہ کا ایک جنگجوا قصبہ سھلوا ری پٹنہ بہار میں صلحہ کلّیہ سھلوا ریہ امارت شریہ ہے



جس کے رد و تکفیر میں رسالہ مبارکہ "احکام نورانی" اور "کلماتِ رشد" شائع ہو چکے اور داغِ شبہات، کاشفِ ظلمات، ضمیمہ احکام نورانی، اہل علم کی خدمتوں میں حاضر کیا جا چکا اسی گروہِ صالحِ کلیہ کے ایک سرغنہ مولوی ظفر ادیبی مبارکپوری اعظم گڑھی ہیں جن کے ساتھ بعض ہمدانِ اسلام و سنت نے مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کی کفری عبارتیں پیش کیں اور ان سے پوچھا کہ آپ ان مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کو کافر مانتے ہیں؟ اس پر انہوں نے مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کو کافر ماننے سے گریز کیا جو بولیاں ادیبی صاحب نے کہیں جہی ان بولیوں کی کفریت سے پہلی تحریر ان کے رد پر انہیں بھیجی گئی۔ جن دو حضرات اہلسنت نے یہ تحریر ان کے ہاتھ میں دی ان کے سامنے بھی ادیبی صاحب نے مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کو کافر ماننے سے گریز اور کفرِ لسان اپنا مسلک بتایا اور مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کی خباثتوں سے آگاہ ہو کر انہیں کافر ماننے کے سوال پر حسام الحرمین شریف کی تصدیق سے انکار کا صاف افصاح کیا۔ حضرت علامہ اساذی احترام مدظلہ النورانی نے ادیبی صاحب کے اسی کفر صریح یعنی مسلک کفرِ لسان از صاحبانِ خفص الایمان اور برہمین و تحذیر پر ان کی تکفیر فرمائی جو اسی وقت بصیغہ جرحی ادیبی صاحب کو بھیجی گئی۔ پھر یہ رد و تکفیر "حکم شرعی برہغواتِ ادیبی" نامی اشتہار میں چھاپ کر وہ اشتہار روز جمعہ ۵ شوال ۱۳۸۶ھ کو خاص مبارکپوری میں کہ ادیبی صاحب کا وطن ہے منتشر ہوا وہاں کی مساجد میں آویزاں کیا گیا عوام و خواص کے ہاتھوں میں دیا گیا پھر گواہانِ سب سے خود اپنی گواہیوں سمیت "حکم شرعی برہغواتِ ادیبی" مع تصدیقات علمائے اہلسنت کی تشہیر کی اور ۲ ذوقعدہ ۱۳۸۶ھ کو قصبہ گھوسی ضلع اعظم گڑھ میں عرسِ امجدی کے موقع سے علماء و عوام کے ہاتھوں میں دیا وہاں کی مساجد میں بھی آویزاں ہوا نیز اور بھی کئی مقامات پر اس کی تشہیر ہوئی۔

الحاصل ادیبی صاحب کا مرتدین و ہابیہ دیوبندیہ کو کافر نہ جاننا کافر نہ ماننا گواہانِ سب سے تک محدود نہ رہا بلکہ مشہور و معروف ہو چکا۔

ادبی صاحب کی بولیوں میں ایک بولی یہ بھی تھی کہ

”اسماعیل دہلوی کی تکفیر علامہ فضل حق خیر آبادی نے کی اور علیحضرت خاموش ہیں“

اس پر ادبی صاحب کو لکھا گیا تھا کہ

”آپ سے مسئلہ کہ کیا عبارات تحقیق لفظی کا مدلول کلمات دہلوی کا نہ فقط اس کے کفر میں بلکہ علی الاطلاق متعین فی کفر ہونا ہے؟ اور اگر نہیں بلکہ وہاں سبیل تعین اور کفر تو اس کا بحال افادہ یقین امام اہلسنت قدس سرہ تک وصول بالیقین ثابت ہے؟“

اس پر ادبی صاحب نے اس وقت لب کھول سکے نہ آج تک جواب دے سکے البتہ اس مسئلہ کی شرح سے متعلق ایک استفتاء آیا تھا پھر حضرت علامہ ومولینا مفتی قدرت اللہ صاحب رحمہ اللہ نے مدظلہ اہل کاحکم تو پہلے ہی ہو چکا تھا اور زیب وزینت علم وفن حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین صاحب قبلہ مدظلہ اہل کاحکم کا بھی حکم ہوا تو حضرت استاذ گرامی مدظلہ النورانی نے رسالہ ”کشف ذری الزکفر کف لسان ادبی“ تصنیف فرمایا جو بحمدہ تعالیٰ و بکرم جبریل علیہ السلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلاشبہ حق واضح سے عبارات شہادت دور کرنے والا ہے مولیٰ تعالیٰ اسے اہل ایمان کے لیے نور کرے اور اہل باطل کے لیے نعت و عذاب —

تھا ذری باقی نے جب امام اہلسنت قدس سرہ کے تکفیر دہلوی سے کف لسان فرمانے کو نشانہ اعتراض بنا کر دھوکا دینا چاہا تو سیدی مرشدی سرکار مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے فرمایا ”اس کے جواب متعدد ہیں“ (الموت الاحمر) اور ص ۲ کے حاشیہ میں فرمایا

”تحقیق انیق۔ اقول وبالله التوفیق یہاں تین چیزیں ہیں کلام، تکلم، متکلم ان میں سے جس کسی میں احتمال محتمل قابل قبول پیدا ہو مانع تکفیر شخص ہو گا اگرچہ کفریت قول ثابت ہو کلام میں احتمال کی صورت تو وہی کہ مقدمہ ۲ میں گزری اور تکلم میں احتمال یہ کہ جس کی طرف وہ کلام منسوب ہو اس سے اس کے ثبوت میں تامل ہو تو کلام اگرچہ یقیناً جز ما کفر ہو اس شخص کو کافر نہ کہیں گے کہ اس کا تکلم ثابت نہیں اور متکلم میں احتمال یہ کہ اس کلام سے اس کا



توبہ و رجوع مسموع ہو یہ اگر بہ ثبوت قطعی ثابت ہو جب تو ظاہر کر اس کی تکفیر حرام بلکہ بفتوئے کثیر فقہاء خود کفر اور ایسا ثبوت ہو کہ متردد کر دے جب بھی قائل کے بارے میں کہہ لیں درکار اگرچہ قول کفر صریح نا قابل تاویل ہو حدیث کا ارشاد ہے کیف وقد قیل اور اگر نری افواہ بے سرو پا یا کُنْ فیکُنْ کے بعد اس کے بعض ہوا خواہوں کا مکارنا اذاعا ہو تو اس پر التفات نہ ہو گا فاحفظ ۱۷

نیز شیریشہ اہلسنت نے "اسماعیل دہلوی کی تکفیر فقہی کی بحث از رسالہ مبارکہ دمیلق و ہایہ کا گریز" بطور ضمیمہ سلسلہ السیوف میں شامل فرمایا۔ اس میں فرماتے ہیں

"اور اصل بات یہ ہے کہ یہاں تین چیزیں ہیں (۱) کلام (۲) تہکم (۳) متکلم ان میں سے جس کسی میں احتمال پیدا ہو گا مانع تکفیر شخص ہو گا۔ کلام میں تو یوں کہ وہ اگرچہ کھلا ہوا کلمہ کفر ہو اس میں کوئی تاویل قریب نہ نکلتی ہو مگر تاویل بعید ہو تو قول کو کفر کہا جائے گا لیکن قائل کو کافر کہنے سے محققین فقہاء اور حضرات متکلمین احتیاط فرمائیں گے کیونکہ ممکن ہے قائل نے وہی تاویل بعید مراد لی ہو۔ تہکم میں یوں کہ کلام تو کھلا ہوا نا قابل توجیہ و تاویل کفر صریح ہو مگر اس بات کا قطعی یقینی ثبوت نہ ہو کہ وہ کلام اسی قائل کا ہے تو کلام اگرچہ قطعی کفر ہو گا مگر اس شخص کو کافر نہیں کہیں گے۔ متکلم میں یوں کہ قول تو ایسا کفر صریح ہو جس میں تاویل بعید بھی مستحذر ہو مگر قائل کی اس قول سے توبہ مسموع ہو پھر اس توبہ کا ثبوت شرعی متحقق ہو جائے تو اس قائل کی تکفیر حرام بلکہ عند الفقہاء خود کفر ہوگی اور اگر اس کا ثبوت شرعی نہ ہو مگر شہرت ہو تو کیف وقد قیل کی بنا پر اس قول کو قطعی یقینی کفر کہیں گے لیکن اس قائل کو کافر کہنے سے احتیاط برتن گے اس بحث کی پوری تفصیل رسالہ مبارکہ الموت الاحمر علی کل اخص کفر میں موجود ہے اسماعیل دہلوی کی بھی اس کے کفریات سے

لے حضرت صدر الافاضل نے "طیب البیان" ص ۳۶۶ کے حاشیہ ۱۷ میں فرمایا "اور پرانے وہابی اکثر یہی کہا کرتے ہیں کہ مولوی اسماعیل صاحب ان تمام کفریات سے توبہ کہہ مرے ہیں"

تو بہ مشہور ہے چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ بمبئی حصہ اول ص ۱۲۱ پر رشید احمد صاحب گنگوہی کا مسٹقی لکھا ہے:

”ایک بات یہ مشہور ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب شہید نے اپنی انتقال کے وقت بہت سے آدمیوں کے روبرو بعض مسائلِ تقویۃ الایمان سے تو بہ کی ہے۔“ رشید احمد گنگوہی نے اس شہرت تو بہ کا انکار نہیں کیا بلکہ شہرت تو بہ کو شہرت کا ذبہ ٹھہرایا۔ چنانچہ ص ۱۲۲ پر لکھتے ہیں: ”تو بہ کرنا ان کا بعض مسائل سے اقترا اہل بدعت کا ہے۔“ جب گنگوہی خود دانتا ہے کہ بدعتیوں نے اسماعیل دہلوی پر اقترا کر کے یہ شہرت دی ہے کہ انھوں نے اپنے کفریات سے تو بہ کر لی تھی۔ تو شہرت حاصل ہو گئی۔ اب اس شہرت تو بہ کی موجودگی میں احتیاط یہی ہے کہ اسماعیل دہلوی کے اقوال کفریہ کو کفر ہی کہا جائے اور خود اسماعیل دہلوی کو کافر کہنے سے کف لسان کیا جائے۔“

پھر اسی کے آخر میں فرمایا

”تلبیہ نلبیہ: یہ بحث تو امام ابوہامیہ اسماعیل دہلوی کے متعلق تھی۔ لیکن زمانہ حال کے وہ دہابیہ ملحدین و نجدیہ غیر مقلدین جو اس کے اقوال کفریہ کو ان کے انھیں معافی کفریہ نہ صرف یہ حاصل کرتے ہوئے ان کو حق و صحیح مانتے ہیں وہ سب یکجہ شریعتِ مطہرہ قطعاً یقیناً کفار و مرتدین ہیں۔“ ولیعز ذی اللہ تعالیٰ۔“

اور امام اہلسنت قدس سرہ ارشاد فرماتے ہیں

”اب دیوبندیوں نے دہابیہ میں اسلام کا نام نہ رکھا جو ان کے مثل اللہ و رسول جلی وکلا وکلا اے علیہ السلام کی شدید و واضح و ناقابل تاویل توہینیں کرتے ہیں خود کافر ہیں ورنہ اتنا فروہے کہ ان توہینوں کے کرنے والوں کو کافر نہیں کہتے یہ ان کے صدقے میں کافر ہوتے علیٰ کرام حرمین شریفین دیوبندیوں کی نسبت تحریر فرما چکے کہ من شاق فی کفرہ فحقہ کفر جو ان کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے والیہذا بذاتہ تعالیٰ“ (فتاویٰ رضویہ مکتبہ رضویہ لاہور ص ۲۹)

اللہم ربنا لا ترغ قلبنا بعد اذ ہدینا وھب لنا من لدنک رحمۃ انت انت الوھاب و اللہ الحمد و الیہ الحمد و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین

امین و الحمد للہ رب العلمین ۵ (۳ صفر المظفر ۱۴۱۸ھ)



# مسئلہ متولہ بعض اہل علم

۶ / محرم الحرام ۱۴۱۸ھ

علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمہ نے پیشوائے وہابیہ اسماعیل دہلوی کی تحقیق الفتویٰ میں تکفیر کی۔ جیسا کہ ”سیف الجبار“ ص ۵۸ میں بھی نقل ہے اور امام اہلسنت قدس سرہ اس کی تکفیر سے کف لسان فرماتے ہیں اس کی کیا وجہ ہے؟ بیوقوف تو جروا

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده وتصلی و نسلم علی رسولہ الکریم و علی الہ الفخیمہ

**الجواب** - اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ ضروریات دین میں یقین کلانی ہی مطلوب قال امام اہل السنۃ فی المجلد الاول للفتاویٰ رضویہ

”والیقین بالمعنی الاعم والمعنی الارخص للمعتبرین فی العقائد“

اور پُر ظاہر کہ شک کی صورت میں یقین کی بقا و وجود محال ولہذا اقال فی المعتمد المستند

”والشروع طرح ہذا الظن اصلا ان الظن لا یغنی من الحق شیئاً“

بلکہ جانب خلاف کا ادنیٰ ضعیف خفیف احتمال کا وہم بھی یا حصول یقین میں حائل بنے یا یقین حاصل کہ اس کے درجہ سے نازل کرے

”اما الناسی عن دلیل فیجعله ظناً“ (حاشیہ فتاویٰ رضویہ ص ۱۱)

اسی لیے ”السوء والعقاب“ میں فرمایا

”اس (خاتم النبیین) بمعنی آخر النبیین کا منکر نہ منکر بلکہ شک کرنے والا نہ شک کہ ادنیٰ ضعیف احتمال خفیف سے تو ہم خلاف لکھے والا قطعاً اجماعاً کافر ملعون مخلد فی النیران ہے نہ ایسا کہ وہی کافر ہو بلکہ جو اس کے اس عقیدہ ملعونہ پر مطلع ہو کہ اسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہو نہیں شک و تردد کو راہ دے وہ بھی کافر بین الکفر حتی الکفر ان ہے“ فتاویٰ رضویہ ص ۳۳ ج ۶

اور رسالۃ المبین ختم النبیین میں فرمایا

”مرویات دین کا جس طرح انکار کفر ہے یوں میں ان میں شک و شبہ اور احتمال خلاف ماننا بھی کفر ہے یوں میں ان کے منکر یا ان میں شاک کو مسلمان کہنا یا اسے کافر نہ جانتا بھی کفر ہے“ فتاویٰ رضویہ جلد ۵۹

اور جلد نہم (مکتبہ رضا بیلپور ریلی بھیت) ص ۳۲ میں فرمایا

”جو کچھ علمائے حرین شریفین ان کتابوں (تقویت الایمان وبراہین و تحذیر و خفص الایمان) اور ان کے مصنفوں کی نسبت حکم ضلالت و کفر و ارتداد لگا چکے اس کے ماننے میں ہجیر مہجر (ٹال مٹول) کرے تو وہ بلاشبہ سنی نہیں ضرور منہلہ ہے“

نا تو نوی نے ابتدائے تحذیر ہی میں صاف صریح کفر بکا۔ خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین کا جو ضروریات دین سے ہے تصریحاً انکار کیا پھر تحذیر میں اپنے ختم زمانی کے ریائی اقرار اور اس کے منکر کے تصدق انکار کا پردہ چاک کرنے کو تحذیر ص ۳۳ میں یہ لکھا

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“

اور اپنے کسی حامی کے لیے باطل تاویل کی ہوس باقی نہ رکھی

”یہ تو بدیہی ہے کہ اس تقدیر پر کہ ”بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو“ ختم زمانی باطل ہو جائے گا کہ وہ تو یہی تھا کہ ”آپ سب میں آخر نبی ہیں“ (تحذیر ص ۱) اور جب حنفیوں کے بعد اور نبی پیدا ہو تو سب میں آخر نبی کب رہیں گے کہ ان سے آخر اور ہو اغرض اس سے ختم زمانی کا انتقام بدیہی ”الموت الاکبر“

گنگوہی و انبیٹھی نے ”براہین“ میں حنفیوں اقدس علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صاف صریح بالتحریک ابلیس لعین کو زیادہ علم والا ٹھہرایا پھر اس صریح ناقابل تاویل گستاخی بکنے میں جگہ جگہ ”دی“ ”عطا کیا“ کی تصریحیں کر کے اور یہ کہہ کر کہ

”مؤلف (یعنی مولانا عبدالمسیح صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مصنف ”انوار ساطعہ) کے ایسے جہل پر تعجب ہوتا ہے“ ”تحقیق مؤلف کی جہل ہے“ ”سورنہم مؤلف کا ہے“ ”کو تاہم فی مؤلف کی ہے“

صاحبانِ براہین نے بھی براہین میں اپنی اس تاویل کا کہ ”یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی



آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے "تحویل واستہزا ہونا ہر ذی شعور کے سامنے رکھ دیا اور اپنی صریح ناقابل تاویل گستاخی کے صریح ناقابل تاویل ہونے پر اپنے ہاتھوں جبر پٹری کر لی اور کسی حامی کے لیے باطل تاویل کی ہوس باقی نہیں رکھی اور تھانوی نے "خفص الایمان" میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح ناقابل تاویل گالی دے کر "بسط البنان" میں اس کا صریح ناقابل تاویل گالی ہونا قبول دیا کہ لکھا

"جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں"

نیز شق ثالث علوم کثیرہ جس کا عبارت "خفص الایمان" میں کہیں پتہ نہیں حالانکہ وہی یقیناً صحیح اور سائل کی مراد تھی "بسط البنان" میں اسے چھپاتے کا اعتراف کر کے اپنا مطلب ناپاک صاف کھول دیا کہ انہیں منظور ہی تھا علم غیب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہینیں کرنا اگر منظور نہ ہوتا شق ثالث صحیح و مراد سائل کو کیوں چھپاتے مگر نہیں وہاں چھپانا ضرور ہٹا کر نہ چھپاتے تو تھانوی صاحب وہ سخت شدید ناپاک گالی کیونکر کہنے پاتے (معاذ اللہ تعالیٰ) یہ ہیں دیوبندی کی متعین توہینیں اور صریح ناقابل تاویل کفریات جن میں جتنی بات برستے گئے شدید سے شدید کفر میں دھنستے چلے گئے۔

دیابندہ اربعہ کے اس صریح انکار ضروریات دین اور ناقابل تاویل توہین شان رب العزت و سید المرسلین جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد احتمال خلاف کا نام لینا اور دیوبندی کی تکفیر سے زبان روکنا وہی دیوبندی مکڑ ہے جس پر تھانوی صاحب کو فتادی کلامیہ جلد یازدہم سے وہ فتویٰ بھیجا گیا جو الموت الاحمر میں ہے جس میں دیوبندیوں کی تکفیر نہ کرنے اور تکفیر کو ناپسند کرنے والے کو فرمایا

"نہ اس کے کفر میں کوئی شبہہ حائل نہ کسی ایلیس کی تلبیس چلنے کے قابل"

اور اس پر اس حکم کی وجہ یہ بتائی کہ اس کا قول براہین و خفص الایمان کے اقوال بدرتہ از ابوال کی نسبت ہے جو یقیناً قسم دوم سے ہیں یعنی متعین ہیں اور ان کے قائل کے کفر

و عذاب میں شک موجب کفر ہے تو "خفص الایمان دیراھین و تحذیر پر آگاہی کے بعد احتمال فی الدھلوی کی آڑ میں دیوبندیہ کی تکفیر سے کف لسان کرنا ہرگز حکم کفر سے نہیں بچا سکتا ہے۔

\_\_\_\_\_ کلمات سخیل کا مانتین ہونا یوں کہ وہ اجلہ اکابر ہندوگان خدا کہ بفضلہ تعالیٰ (لا یخافون لومة لائمہ کے مصداق ہیں جنھوں نے ان مرتدین کے جیتے جی ان کو کافر و مرتد کہا اور مرتدین کو کچھ بن نہ آئی کہ اپنا کفر اٹھائیں انھوں نے مردہ دہلوی کی تکفیر سے کف لسان فرمایا۔ امام باقر رضی اللہ عنہ پر مولیٰ عزوجل کی بے شمار رحمتیں کیا خوب فرمایا کہ خوف زندوں کا ہوتا ہے نہ کہ مردوں کا فعل اللہ بھشام کذا و کذا اگر دھلوی کی عبارت بھی متعین ہوتی تو اس مرے ہوئے کا کیا خوف تھا کہ اس کی تکفیر قطعی کلامی سے کف لسان فرماتے۔ \_\_\_\_\_ ماخوذاً لمختصاً (الموت الاحمر ص ۳۸)

نیز دیوبندیہ نے دعویٰ اطلاع نیت دھلوی کا امام اہلسنت پر افتراء باندھا تو اس کے رد میں فرمایا گیا

"کیا وہ کذابین و کذابین رب الخلیفین کو کبیر شہا بیہ میں کوئی حرف اس سفید جھوٹ کا دکھا سکتے ہیں کہ فرمایا ہو کہ ہمیں اس کی نیت کا علم ہو گیا کہ اس نے جی تکفیر مراد لیے ہیں سبحان اللہ ایسا ہوتا تو ہمیں فرمایا جاتا کہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں الکفار سے کف لسان مختار ص ۶۲ الموت الاحمر ص ۳۸

پھر مسلک متکلمین ذکر فرمایا

"البتہ جمہور متکلمین اور ان کے موافقین فقہاء و محققین اگر تکفیر کریں گے تو یا احتمال نہ مانیں گے معنی کفر میں متعین جانیں گے یا اطلاع نیت کے بعد۔" ص ۳۳

پھر فرمایا

"نیت نہ معلوم ہوتے ہی کا تو سبب ہے کہ اپنا مسلک وہ ارشاد فرمایا کہ مقام احتیاط میں الکفار سے کف لسان ماخوذ

پھر فرمایا

"جہاں بحث فقہی تھی (یعنی کو کبیر شہا بیہ وغیرہ) بوجہ متین (کلمات دہلوی) بطور فقہاء (دہلوی کی) تکفیر لکھی اور نیت سے بحث نہ کی اور جب مسلک متکلمین و مختار ذکر فرمایا بوجہ عدم علم نیت (دہلوی کی) تکفیر سے احتیاط کی۔" ص ۳۴

یہ کلمات دہلوی کا تمیز بے تعین صاف ہے کیونکہ متعین میں دوسرا پہلو ہوتا ہی نہیں جس کی نیت کا احتمال ہو ورنہ متعین نہ رہے (دیکھیے الموت الاخری ص ۱۲۷) اور تحقیق الفتویٰ میں جا بجا ذکر نیت و مراد دی موجود، ص ۱۸۳ میں ہے

”اس کلام (دہلوی) کی عرض و غایت یہ ہے کہ تنقیصِ شان کی جائے ..... اگر یہ مقصد اس عبارت میں مقصود اور قائل کے دل میں پوشیدہ نہیں ہے“

ص ۱۹ میں ہے ”مقصد دلی“ ص ۱۹۳ میں ہے ”دلی مقصد“ ص ۲۰۱ میں ہے ”مراد قائل“ ص ۲۰۲ میں ”قائل کی مراد (تنقیصِ انبیاء و اولیاء علیہم السلام علی الانبیاء علیہم السلام)“ ص ۲۰۳ میں ہے ”اس قائل نے قصداً نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیصِ شان کی ہے“

تحقیق الفتویٰ کے یہ افصاحات کلمات دہلوی کے (اس کی طرف نسبت سے قطع نظر) تبیینِ برہان ہیں نیز اس کے اور شواہد سے بھی تحقیق الفتویٰ مملو ہے اس کے ص ۱۲۲ میں ہے

”جب قائل مذکور کی اس گفتگو (اس شہنشاہِ عالم) سے حضور سید الاولیاء و آخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں اس کا دلی عقیدہ ظاہر ہوا اور مخلصِ ایمان داروں کے دلوں میں اس کے ایمان کے بارے میں شبہ واقع ہو گیا ..... (دہلوی نے) کوشش کی کہ اس عبارت کو اللہ تعالیٰ کی قدرت کے عموم اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر کے امکان ذاتی پر محمول کر کے اس قباحت (یعنی تنقیصِ شان) رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے جان چھڑائے“

پھر اس تنقیص کا تبادر ہونا ص ۱۵۵ میں مثال کے ذریعہ یوں بیان کیا

”کوئی شخص کہے کہ فلاں فقیر فلاں بادشاہ کو قید میں بھیج سکتا ہے تو عرف عام میں اس کا معنی یہی ہوگا کہ فقیر بادشاہ کو قید میں بھیجنے کا وقوع ممکن ہے اس لیے عرف میں اس قائل کو بے ہودہ گو اور ہرزہ سر اکھاچاگا اگر قائل یہ تاویل کرے کہ میرا مقصد نفسِ ذات کے لحاظ سے امکانِ ذاتی ہے اور حقیقتِ انسانی کے اعتبار سے ممکن ہے کہ فقیر کو بادشاہ پر تسلط ہو جائے تو کوئی شخص اس تاویل کو قبول نہیں کرے گا کیونکہ عرف میں امکانِ ذاتی ہرگز متبادر نہیں“



یہ قول دہلوی (اس شمشادہ) کو معنی متقیص میں صاف متبیین کہتا ہے۔ الموت الاحمر ص ۳۳ میں فرمایا

”جو کلمہ اپنے صاف صریح متبیین معنی پر گستاخی و دشنام ہو ضرور اسے گالی ہی کہا جائے گا اور ضرور موجب ایذا ہوگا اگرچہ اپنے پہلو میں کوئی خفیہ لبید احتمال عدم دشنام رکھتا ہو مگر متبیین ہرگز نہ ہوگا جب تک ہر ضعیف سا ضعیف لبید سا لبید احتمال بھی منتفی نہ ہو جائے یہ عدم تعین اس احتمال پر کہ شاید مراد قابل لبید وہ پہلوئے لبید ہو صرف بطور متکلیف مقام احتیاط میں اسے تکفیر سے بچائے گا اس کے ارادہ پر ہم کو جزم نہ دے گا نہ یہ کہ وہ گالی نہ رہے یا ایذا نہ دے۔۔۔۔۔ کیا لفظ کان تک آئے ہی ذہن کو اپنے ظاہر تباہی کی طرف فوراً متوجہ نہیں کرتا اور جب وہ دشنام و قبیح ہے تو کیا ایذا نہ دیں گے قطعاً دیں گے۔۔۔۔۔ تو واضح ہوا کہ گالی ہونا اور ایذا پانا نہ تعین پر موقوف نہ خاص معنی پر قبیح نہایت قائل جاننے پر دلیل“

نیز تحقیق الفتویٰ ص ۱۸ میں ہے ”گناہ کاروں کی نجات کے لیے ان (حضرات انبیاء و دیگر مقررین) بارگاہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے دخل اور سبب ہونے کا انکار بارگاہ الہی میں ان کی عزت و کرامت کا انکار ہے“ یہ انکار وجاہت لڑو ما ہے۔ سچہ ص ۱۸۹ میں ہے

”کلام کے مضمون اور اس کے حاصل مقصد پر ایک اثر مرتب ہو رہا ہے جو مستند الانبیاء و دیگر انبیاء اور اولیاء کی توہین اور ان کی شان سے بے اعتنائی کی طرف لے جاتا ہے۔۔۔۔۔ علیہ وسلم و اولیائہ وسلمین“

یہ منجربہ کفر و توہین کہنا ہوا سبحان السبوح میں تفسیر کبیر سے منقول

الخبر ان اجوز علی اللہ الخلف فیه فقد  
یعنی جب خبر میں خلف اللہ تعالیٰ پر جائز رکھا جائے تو  
جوز الکذب علی اللہ تعالیٰ و هذا خطاء  
بیشک کذب اللہ کو جائز ماننا ہوگا اور یہ سخت خطا ہے  
عظیم بل یقرب من ان یشکون کفرافان  
بلکہ قریب ہے کہ کفر ہو جائے اس لیے کہ تمام عقلا ر  
العقلاء اجمعوا علی انه تعالیٰ منزہ  
(یعنی صرف اہل اسلام بلکہ سمجھ والے کافر بھی) اتفاق کیے  
عن الکذب و معلوم ان فتح هذا الباب  
ہوئے ہیں کہ باری تعالیٰ کذب سے منزہ ہے اور معلوم ہے کہ

یفقی الی الطعن فی القرآن وکل الشریعة | اس دروازے کا کھولنا قرآن مجید اور تمام شریعت میں طعن  
۱۔ ملخصاً | تک لے جائے گا۔ ص ۲۹۱

نیز تحقیق الفتویٰ ص ۲۰۱ میں ہے

”اس کلام (یعنی اور وہ مالک الملک اپنے بندوں کو بہتر ای نوازے (الہ) سے محبوبیت کے آثار کی  
لفی مقصود ہے جسے محبوبیت کی نفی لازم ہے“

ص ۱۳۹ میں ہے

”یا تو اس کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور انبیاء و اولیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
علیہم وسلم وعلیہم سے محبت ہی نہیں..... یہ کفر صریح ہے..... یا محبت کو قبول شفاعت  
کا سبب نہیں مانتا یہ عقیدہ بھی لغو صریحہ اور احادیث صحیحہ کے انکار تک لے جائے گا“

تو معلوم ہوا کہ کلمات دہلوی کے متبتین فی الکفر و کفر لزومی ہونے میں صاحب تحقیق الفتویٰ کی تحقیق  
امام اہلسنت قدس سرہ سے معارض نہیں پھر تکفیر میں اختلاف کی وجہ کیا ہے

**اقول** جب کلمات دہلوی کے فی حد ذاتہا لزوم و تبیین ہی پر تحقیق الفتویٰ کی بحثیں دال تو اول تو  
صاحب تحقیق الفتویٰ کے تکفیر کلامی کرنے ہی کی وجہ چاہیے سکوت امام سے کشفی جواب تو مرتبہ ثانیہ  
میں ہے۔ **فاقول** تحقیق الفتویٰ میں جا بجا دہلوی کے مقصد دل مراد دل عقیدہ قلبی کے الفاظ  
گو بچ رہے ہیں اور معلوم ہے کہ مشکلیں کسی کلام پر تکفیر کریں گے تو یا احتمال نہ مانیں گے معنی کفر میں  
متعین جانیں گے یا اطلاع نیت کے بعد جیسا کہ الموت الا حمر سے گزرا تو لاجرم صاحب تحقیق الفتویٰ کے  
تکفیر دہلوی فرمانے کا یہی محمل کہ انہیں نیت و مراد دہلوی پر آگاہی ہوئی اسی پر افصاحات تحقیق الفتویٰ دال  
یہی مناظرات و مواخذات و الزامات کا خلاصہ بمقال اور اطلاع نیت کی سبیل وہ کہ الموت الا حمر ص ۲۹ میں ارشاد

”وہ احتمال ان کی مراد نہ ہونا ظاہر ہو چکا کہ مراد ہوتا تو کبھی کے اگل دیتے“

اور ص ۳۸ میں فرمایا ”اور تو خاموش“ اور ص ۳۹ میں فرمایا

”یہاں سے ظاہر ہوا کہ دیوبندی عبادتیں اگر لغو غلط متعین نہ تھیں تو اب ان کے کفر میں متعین ہو گئیں

اگر ان میں کوئی پہلوئے اسلام ان کی مراد ہوتا تو کیسے پچکتے ..... آپ سولہ برس تک عاجز آ کر

اور دہلوی کے بارے میں مؤلف سیف الجبار ص ۵۵ میں راوی کہ یہ مسئلہ شفاعت میں مولوی اسماعیل نے حرکت مذبحی کچھ جواب میں کی آخر کو عاجز و ساکت ہو گئے " خود تحقیق لغتوں ۱۹۳۷ء میں ہے " اگر اس کی عبارات پر علمی مواخذہ کیا جائے تو جواب دیتے ہوئے جان کو آتا ہے اور مبلغ علم کی خاموشی کرتا ہے حالانکہ بے ہودہ گوئی اور ہرزہ سرائی کے علاوہ کچھ نہیں کر سکتا " واضح رہے کہ صاحب تحقیق لغتوں یہ اس وقت فرما رہے ہیں جب کہ دہلوی سے جامع مسجد دہلی میں تقریری مناظرہ اور اس کے علاوہ متعدد تحریری مناظرات ہو چکے تھے (جیسا کہ سیف الجبار ص ۵۵ میں مذکور)

یہی عجز و سکوت ہے جس سے وہ احتمال کے عند امکان مانع تکفیر ہے دہلوی کی مراد نہ ہونا صاحب تحقیق لغتوں پر ظاہر ہو گیا اور اس کے کلمات میں معانی کفریہ ظاہر اس کی نیت و مراد ہونے پر انھیں جرم ہو گیا نیز اور ان حضرات کو بھی جو مناظرہ میں حاضر یا دہلوی کے عجز و سکوت سے بالواتر واقف ہوئے مناہرین دہلوی کی تکفیر کلامی ان حضرات نے کی بعد کو بھی عجز و سکوت مشہور و متواتر و طشت از بام ہوتا تو علمائے محتاطین کو احتمال فی الکلام تکفیر سے نہ ہوتا باوجود کہ کتب امام میں دہلوی سے مناظرہ و مواخذہ اور اس پر الزام کا ذکر ہے جیسا کہ جلد ششم ص ۳۱ میں ہے

یہ خود اسماعیل کی زندگی میں اس پر مواخذے ہوئے جامع مسجد دہلی میں شاہ عبد العزیز صاحب کے اعتراف و تلامذہ مثل مفتی رشید الدین خاں صاحب و شاہ موسیٰ صاحب نے مناظرے کیے الزام دیے " لیکن دہلوی کی نسبت عجز و سکوت کا ذکر نہیں بلکہ الموت الاخر ص ۳۱ میں عدم اطلاع نیت کی صریح تصریح موجود کہ فرمایا " نیت نہ معلوم ہونے ہی کا سبب ہے کہ اپنا مسلک وہ ارشاد فرمایا کہ مقام احتیاط میں کفار سے کف لسان مآخوذ ..... یوحیہ عدم علم نیت تکفیر سے احتیاط کی " نیز دیوبندیہ نے جب اقرار کیا کہ امام اہلسنت نے اسماعیل کی نیت پر مطلع ہو نیکی کا دعویٰ فرمایا ہے کہ اس نے وہی پہلو مراد لیا جو کفر ہے تو اس کے رد میں الموت الاخر ص ۳۳ میں فرمایا

" کیا وہ کذابین و مکذبین رب العالمین کو کذبہ شہابیہ میں کوئی حرف اس سفید جھوٹ کا دکھا سکتے ہیں کہ فرمایا ہو ہمیں اس کی نیت کا علم ہو گیا کہ اس نے معنی کفر مراد لیے ہیں سبحان اللہ ایسا ہوتا تو یہی فرمایا جاتا کہ ہمارے نزدیک ہم مقام احتیاط میں کفار سے کف لسان مختار ص ۶۱ یہی فرمایا جاتا ہم احتیاط برتیں گے



سکوت کرے جس کے جب تک ضعیف سا ضعیف احتمال ملے گا حکم کفر کرتے ڈریں گے حاشیہ صلا سی فرمایا جانا کہ ہم  
براہ احتیاط تکفیر سے زبان روکیں ایضاً حاشیہ صلا سی فرمایا جانا میں استغیل دہلوی کے کفر بھی حکم نہیں کرنا کہ ہم  
ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اصل (لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ) کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ  
اوجھتا اور حکم اسلام کیلئے اصلاً کوئی ضعیف سا ضعیف محمل بھی باقی نہ رہے فَإِنَّ الْإِسْلَامَ يَعْلُو وَلَا يَحْتُلُ تہمید کا  
از سبحان البتوح منہ ایسا ہوتا تو دیوبندیہ یوہیں روئے کہ ہائے ہائے امام الطائف کو کافر نہ کہا اذنا اب کی تکفیر کی  
ان کی نہ کی اذنا اب سے چھڑا لیا۔

نیز الموت اللہ میں امام اہلسنت قدس سرہ کے فتاویٰ کلامیہ جلد یا زہم سے منقول فتویٰ کے الفاظ "ولہذا امثال اہل  
دہلوی پر حکم فقہائے کبار و زہم کفر میں شک نہیں جس کی تفصیل کو کبر شہابیہ سے روشن اور تحقیق اشتراط مفسر ہے " وہی طرف  
مشعر کہ دہلوی کی نسبت عجز و سکوت یقینی کی اب سبیل نہ رہی کہ تو اتر وہ مفید یقین ہے جو ازل و آخر و اوسط ہر دور میں متواتر  
رہے جب عجز و سکوت یقینی سے ان کلمات کے دہلوی کے حق میں متعین فی کفر ہونے کی سبیل منقطع ہو گئی تو اب قائل ہے  
ان معانی کفریہ ظاہرہ کی بالیقین ثابت تفسیر پر تکفیر کلامی موقوف ٹھہری۔

ایک امر ضروری - امام اہلسنت قدس سرہ نے دہلوی کے کفر کو لزومی قرار دیا نہ التزامی کو کبر شہابیہ ہو یا النبی  
الاکید، سل السیوف ہو یا سبحان السبوح سب اسی پر مطلق رہا سبحان السبوح فتاویٰ جلد ثم ۲۶۶ میں  
امام کا یہ فرمانا کہ "میں نتیجہ ہوں اسے لزوم میں داخل کروں یا التزام میں" تو ہماں التزام سے مراد کفر التزامی ہرگز نہیں  
تسہیل فہم کیلئے اسی سبحان السبوح میں فرق لزوم و التزام میں تعبیر امام دیکھیے فرماتے ہیں یہ اور (کفر) لزومی

یہ کہ جو بات اس نے کہی عین کفر نہیں مگر تکفیر ہوتی ہے یعنی مال سخن و لازم حکم کو ترتیب مقدمات و تسہیل تقریبات  
کرتے لے چلیے تو انجام کار اس سے کسی ضروری دین کا انکار لازم آئے " ۲۶۶ پر ظاہر کہ قول قائل اور انجام کار  
یہ دو تین پانچ دس جتنے مقدمات ہوں جیسا کہ جمیع لفظ "مقدمات" و "تقریبات" اور استمرار  
"کرتے لے چلیے" سے مستفاد وہ سب کفر لزومی ہوں گے اور قول قائل بھی کفر لزومی مگر قول قائل وہ کفر  
لزومی ہے جس کا قائل نے التزام کیا اور مقدمات و وسائل وہ کفریات لزومیہ ہیں جس کا اس نے التزام نہ کیا لیکن  
ممکن کہ مقدمات و وسائل میں کوئی مقدمہ وہ آئے جس کا قائل خود قول کر چکا ہو یعنی قائل کے الفاظ میں وہ

مقدمہ موجود ہو تو اس مقدمہ کی دو جہتیں ہوتیں ایک تو وہ قائل کے ایک قول کو لازم ہے اور دوسرے کہ قائل اس مقدمہ کا خود بھی قائل ہے تو اس دوسری جہت سے یہ کہنا بالکل صحیح و سچا کہ قائل نے یہ مقدمہ صاف صریح کہا اس کا التزام کیا۔ یہ التزام التزام کفر کے معنی میں ہرگز نہ ہوا بلکہ التزام قول کفر لزومی کے معنی میں ہوا اور یہی معنی التزام ہے اس قول امام میں کہ ”میں متحیر ہوں اسے لزوم میں داخل کروں یا التزام میں“ کلمات امام سے اس کے خواہر لیجیے امام نے جس ”اصل ہفتم (۷۳) اللہ تعالیٰ بندوں سے چرا چھپا کر پہلا بھلا کر آیات قرآن پر حجب کر دے تو کچھ حرج نہیں (ت ۳۱)“ ص ۲۶ کے متعلق یہ فرمایا کہ ”میں متحیر ہوں اسے لزوم میں داخل کروں یا التزام میں“ اسے خود ہی ایک صفحہ قبل کفر لزومی کا عنوان دیا کہ فرمایا

”اس (دہلوی) نے تو صرف انہیں چند سطروں میں جو تنزیہ کو ہم میں اس سے منقول ہوئیں کفر لزومی کی سات صدیوں طیاریاں چڑھ کر ۲۲۷ اب اس اصل ہفتم کا لزوم یعنی کفر لزومی ہونا اور التزام یعنی اسماعیل کا خود اس کا قول کرنا صنیع وہ اصل ہفتم جسے اسماعیل پر لازم آنے والے کفروں میں امام نے (۷۳) داں نمبر دیا اسماعیل کے قول عدم تکلم کلام کا ذب ترفعا عن عیب الکذب وقنہا عن التلوث بہ (منقول درہ زبان دہ ۲۲۷) کو لازم تھا لیکن اسماعیل خود اس کا قول بھی کر چکا کہ کہا ”بعد اخبار ممکن است ایشاں را فراموش گردانیدہ شود“ (دیکھیے ص ۲۵۱ تا زیادہ ۳۱ کے تحت دہلوی کے رسالہ کفر لزومی سے منقول عبارت)

بحمدہ تعالیٰ و سوسہ ہلال کا غبار چھٹا۔ حق واضح کا کشف نوری ہوا۔ ولہذا الحمد و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولینا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین آمین، واللہ تعالیٰ و رسولہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتب الفقیر محمد کوثر حسن السنی الحنفی

القادری الضوی عفرلہ

۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ



# تصدیقاتِ علمائے اہلسنت

(دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف، سدھارتھ ٹرولپی)

(۱)۔ مسعلا و حامداً و مصلیاً و مسلماً فاضلِ مجیب کا جواب بلاشبہ صحیح و صواب اور دافعِ شک و ارتباب ہے فقط و هو تعالیٰ اعلم و علمہ التواضع۔ کتبہ محمد قدس سرہ اللہ الرضوی غفرلہ دارالافتاء فیض الرسول براؤن شریف ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

(۲)۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الجواب حق و صواب و المجیب مصیب و مثاب۔

بلاشک و ارتباب محمد سید احمد انجم ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔ خادم الطیبر دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف۔

(۳)۔ ۱۰۰٪ علیہ التحیۃ و التناء ما اجاب المجیب فهو صحیح و حق۔ فقط شہاب الدین احمد زکریا

خادم التدیس و الافتاء فیض الرسول براؤن شریف۔ ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

(۴)۔ الجواب صحیح محمد مختار علوی ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

(۵)۔ الجواب صحیح۔ محمد محسن چشتی یا علوی ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

(۶)۔ الجواب صحیح و المجیب صحیح۔ محمد جمیل احمد یا علوی شمیم بستی غفرلہ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

(۷)۔ الجواب صحیح۔ محمد یونس نعمی اشرفی عفی عنہ۔

(۸)۔ الجواب حق۔ جمال احمد خاں رضوی ۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔

(۹)۔ ما اجاب المجیب فهو صحیح و حق عتیق الرحمن قادری دارالعلوم فیض الرسول براؤن شریف۔

(۱۰)۔ مفتی اعظم بہار حضرت علامہ شاہ مفتی کوثر حسن صاحب قبلہ مدظلہ التورانی کا

جواب حق و صواب ہے۔ کتبہ غلام محی الدین صدیقی رضوی خادم درس و افتاء مدرسہ غوثیہ بدایوں۔

گوندہ روڈ و ناگہ ہر راج شریف ۷ صفر ۱۴۱۸ھ۔ دیگر تصدیقات

(۱۱)۔ الجواب حق و صواب محمد محبوب البرکاتی ۲۳ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔ جامعہ اہلسنت و نہج الرسول شریعہ و احکام و کھربا نازک سدھارتھ ٹرولپی۔

(۱۲)۔ اذکذا کذا لک عبد الحکیم نورانی مہجائی خادم الافتاء دارالعلوم وارشاد بھکھو ٹرولپی، ۲۱ محرم الحرام ۱۴۱۸ھ۔ مظہر حسین بھجائی انجمن فیض رسول

ایچ ٹی کلاں ۱۴ شمس المہدی دارالعلوم اہلسنت نورالعلوم ٹڈوڑا جوگیشوری ویسٹ بھجائی ع ۱۰۔





خفص الایمان کی عبارتیں مولوی ظفر ادیبی صاحب کو سنائیں تو ادیبی صاحب نے کہا کہ

”میں یہ سب جو آپ پڑھ رہے ہیں وہ سب جانتا ہوں وہ سب عبارتیں مجھے معلوم ہیں“

ادب جب ہم نے ادیبی صاحب کو سنایا کہ انہیں عبارتوں کی بنا پر حرمین شریفین اور ہندوستان کے سیکڑوں علمائے اہلسنت نے لنگوہی اور انبیٹھی اور نالوتوی اور تھانوی کو کافر قرار دیا اور فرمایا جو ان کے ملعون اقوال پر آگاہ ہو کہ ان کے کافر و معذب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر اور ادیبی صاحب کو ہم نے تحریری سوال دیا اور بار بار ان سے پوچھا بھی کہ آپ لنگوہی و انبیٹھی و نالوتوی و تھانوی کو کافر مانتے ہیں؟ تو ادیبی صاحب کہتے رہے کہ

”میں کچھ مانوں آپ سے بحث نہیں وہ میں کیا ہوں کیا نہیں ہوں اس سے بحث نہیں ہے آپ کو اور اگر آپ بحث ہی کرنا چاہتے ہیں تو آپ کے بسے کا ہے نہیں مولوی اسماعیل دہلوی کی تکفیر مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی، مولانا فضل رسول صاحب بدایونی نے کی ہے اور کہا ہے کہ ”ہر کہ در کفر و شک آر دکافر گردد“ اسماعیل دہلوی کے کفر میں شک کرنے والے کو آپ کیا کہتے ہیں میں اعلیٰ حضرت کے بارے میں پوچھ رہا ہوں“

ادب جب ایک مرتبہ ان چاروں دیوبندیوں کو کافر ماننے کے سوال کا جواب ہم نے طلب کیا تو ادیبی صاحب نے کہا کہ

”نہیں کوئی ضرورت نہیں آپ لوگوں کو جو بھی فتویٰ دینا ہو میرے بارے میں دیکھیے مجھے کوئی پرواہ نہیں ہے اس کی“

www.narseistan.com



اس پوری گفتگو میں آپ نے تکفیر دیا بنسہ اربعہ مذکورہ سے سکوت کیا اور اپنی قراردادہ بحث میں وہ سکوت لاکر جو نہیں ہے مگر بر بنائے احتمال خلاف ویسا ہی دوبارہ تکفیر دیا بنسہ اربعہ مذکورہ اپنا سکوت آپ نے بتایا اور کفر دیا بنسہ اربعہ مذکورہ ایسا ہے کہ کلام تکلم مشکلم کسی جہت سے احتمال خلاف کو محتمل نہیں اسی لیے علمائے کرام حرمین شریفین وغیرہم نے ان کے بارے میں صاف فرمایا یہ سب کفار مرتدین ہیں ومن شذ فی کفرھم وعد ابھم فخذ کفر جو ان کے ملعون اقوال پر آگاہ ہو کر ان کے کافر و معذیب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ تو دیا بنسہ اربعہ مذکورہ کے کفر میں ادعائے باطل احتمال خلاف ہرگز حکم کفر سے نہیں بچا سکتا البتہ ان کی تکفیر سے کف لسان آپ پر حکم من شذ لا آتا ہے۔

ہی علامہ فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمۃ کی تکفیر دہلوی مذکورہ در تحقیق الفتویٰ

و مقتول در سیف الجبار جو اپنی قراردادہ بحث میں آپ نے پیش کی تو آپ سے

**مَسْتُولُ کہ کیا عبارات تحقیق الفتویٰ کا مدلول**

کلمات دہلوی کا نہ فقط اس کے کفر میں بلکہ علی الاطلاق متعین فی الکفر ہوتا ہے؛ اور اگر نہیں بلکہ وہاں سبیل تعین اور ہے تو اس کا بحال افادہ یقین امام الہدایت (قدس سرہ) تک وصول بالیقین ثابت ہے؛ ان سوالوں میں غور کرتے ہی کھل جائیگا کہ تکفیر دہلوی سے کف لسان و تکفیر دہلوی سے کف لسان سے کوئی علاوہ نہیں کہ وہ یقیناً کفر اور یہ مسلک مختار متکلمین اکابر اسلام۔









(حالانکہ علم وحیا سے بعید ہے کہ وہ مذکور بالا تحریر پڑھنے کے بعد اسے پیش کریں ہاں  
ابتغائے عروج کی مت دیگر ہے) اور ادبی صاحب نے کہا کہ

”جس وقت میں معاشی طور پر پریشان تھا اس وقت میں حمام الحرمین پر تصدیق نہ کرنے  
سے یونیورسٹی سے نکال دیا گیا تو میں نے اس وقت کوئی پرواہ نہ کی اب کیا پرواہ کروں گا“

اور ادبی صاحب نے کہا کہ

”جن لوگوں کی تکفیر صرف علیحضرت کرتے ہیں ان لوگوں کو آپ لوگ کافر کہتے ہیں“

اور جب ہم نے اعتراض کیا کہ آپ کیسے کہتے ہیں کہ ان چاروں کی تکفیر صرف علیحضرت کرتے ہیں  
اور کوئی نہیں کرتا تو ادبی صاحب نے کہا کہ

”نہ فرنگی محل کے علماء کیے نہ رام پور کے نہ پھلواری والے“

**فاقول وبالله التوفیق**۔ دیوبندیہ پر نماز جنازہ پڑھنے کا اقرار اور  
تکفیر دیوبندیہ کی تسلیم کو کہ منجملہ ضروریات دین ہے کشف بنائے کف لسان  
امام اہلسنت (قدس سرہ) از تکفیر دہلوی پر موقوف ٹھہرانا اور دیوبندیہ کی  
تکفیر مجمع علیہ جمیع ائمہ دین کو تنہا امام اہلسنت (قدس سرہ) کی تکفیر بتانا اور حرمین  
کی تصدیق سے کہ عین اصل اصول ایمان کے بارے میں ہے انکار کرنا اور تکفیر دیوبندیہ  
کی کہ ضروریات دین اسلام سے ہے تسلیم کے سوال پر دیوبندیوں کے ملعون اقوال کو

علہ علیہ فرنگی محل اور رام پور کے علمائے اہلسنت میں کوئی ایسا نہیں جس نے دیوبندیہ کے  
کفریات قطعیہ یقینیہ دیکھتے سنتے تکفیر نہ کی ہو اور ————— ”علماء تو علماء عام اہل اسلام  
کی طرف بہ تحقیق تو اترو ثبوت قطعی کسی کیرہ کی نسبت مقبول نہیں کما نص علیہ الامام الاجل

حجة الاسلام محمد الغزالی قدس سرہ العالی فی الاحیاء —————، فتاویٰ رضویہ ۵۲۶

علہ ان کے رد و تکفیر پر ملاحظہ ہو، مقدمہ تفسیر ہادی عالم، بذرقہ ہادی عالم، ارشاد ذال الرشاد، تذکرہ  
علمائے اہلسنت، خانقاہ پھلواری اپنے آئینے میں، ماہنامہ علیحضرت، احکام نورانی، ضمیر احکام نورانی یا جامعہ علیحضرت  
۱۳۵۲ھ ۱۳۵۳ھ ۱۳۷۳ھ



جانتے ہوئے یہ کہنا کہ

”میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند نہیں ہوں“

ضرور اسلام کی رسی اپنی گردن سے نکال پھینکنا اور قعرِ مذلت و ارتباب میں جا گرنا اور دیوبندیہ کی نسبت اپنا مسلک صاف کھٹ لسان بتانا ہے تو قائلِ مذکور ہفتواتِ مذکورہ کے سُنّت و حنفیت کے ریائی اقرار اور توہینِ کُندہ کے تصنعی اُکھا کا پردہ اتر گیا اور اس پر حکم من شافؒ ضرور حکم کفر ہے (عَاذَ اللہُ تَعَالٰی وَالسَّامِعُ مِنَ الشَّافِ وَالْاَدِیَابِ وَالْاَحْوَالِ وَالْاَقْوَةِ الْاِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ وَاللّٰهُ تَعَالٰی

اعلم بالصواب۔ فقیر کوثر حسن قادری رضوی غفرلہ

۸ رمضان مبارک ۱۴۱۷ھ پنجشنبہ۔

## تصدیقات علمائے اہلسنّت

براؤں شریف و فیض آباد و گوئڈہ (یوپی) و نیپال۔

(۱) مبسلاً و حامداً و مصلياً و مسلماً مذکورہ بالا شہادتوں کی روشنی میں فاضلِ جلیل

مفتی کوثر حسن صاحب زید مجرہ نے ظفر ادبی مبارکپوری پر جو حکم وارد فرمایا ہے ضرور

حق و صواب ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہً لھمّہ قدرۃ اللہ الرضوی

خادم افتاء و تدیس دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف سدھارتھ نگر شب ۱۳ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

(۲) حضرت مولانا مفتی قدرت اللہ صاحب نے مفتی کوثر حسن صاحب کے فتویٰ کے بارے میں جو حکم فرمایا ہے

وہ حق اور صواب ہے۔ خواجہ مظفر حسین (شیخ المحقولات مصنف کتاب ”ٹی ٹی کی تحقیق“)

۱۳۱) انا اصدق ذلك غلام عبد القادر علوی سجادہ نشین خانقاہ فیض الرسول براؤں شریف

۱۳۲) شوال المکرم ۱۳۱۶ھ (۴۴) انا اصدق ذلك محمد حسن چشتی یار علوی دارالعلوم فیض الرسول

براؤں شریف۔ ۱۳۲) شوال المکرم ۱۳۱۶ھ (۵۵) مذکور بالا حکم حق و درست ہے جمال احمد خاں فزوی

۱۳۳) شوال المکرم ۱۳۱۶ھ (۶۶) مذکور بالا حکم حق و درست ہے محمد جمیل احمد یار علوی غفرلہ (۷۷)

قاطع نجدیت و صلحائیت مولینا مفتی کوثر حسین صاحب زید مجدہ نے ظفر ادبی مبارکپوری پر

جو حکم لگایا ہے وہ حق و درست ہے فقط شہاب الدین احمد نوری خادم تدریس و افتاء دارالعلوم

اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف ضلع سرہارتہ نگر یوپی ۱۳۴) شوال المکرم ۱۳۱۶ھ مطابق ۵ مارچ ۱۹۹۶ء

(۸) الجواب صحیح محمد سید احمد انجم خادم دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف ۱۳۵) شوال المکرم ۱۳۱۶ھ

(۹) الجواب صحیح محمد یونس عثمینی شرفی عنہ (۱۰) الجواب صحیح خلیفۃ المسیح فیضی ۱۳۶) شوال المکرم

۱۳۱۶ھ (۱۱) معشوق علی مدرس مدرسہ غوثیہ بڑھیا شریف، انا اصدق ذلك

۶ رزی الحجہ ۱۳۱۶ھ (۱۲) غزالی دوراں، فاضل جلیل مفتی محمد کوثر

حسن فزوی دام ظلہ نے ظفر ادبی کے متعلق جو فتویٰ قرآن و سنت کی روشنی

میں تحریر فرمایا میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ شاہد رضا نوری خادم

دارالعلوم بڑھیا۔ ۶ رزی الحجہ ۱۳۱۶ھ۔

۱۳۷) پیر فاضل جلیل مجاہد بنی الاسلام علامہ مفتی کوثر حسن صاحب قبلہ دام بافضل کا

فتویٰ مبارکہ ادبی مبارکپوری کے سلسلہ میں حرف بحرف صحیح و درست ہے فیجاء اللہ تعالیٰ خیر

الجزائر کتبہ الابجدی لانی محمد حفیظ اللہ غفرلہ خادم دارالافتاء بفضل رحمانہ کبیرہ (۱۳۸) شوال المکرم

۱۳۹) حکم مذکور بالا حق و صحیح ہے۔ فقیر ابوالمنظر عبدالحمید محمد یعقوب قادری رضوی شیشی غفرلہ مؤرخہ ۲۷ شوال

المکرم ۱۳۱۶ھ (۱۴۰) المحکم المذکورہ و صحیح فقیر حقیر محمد محبوب خاں شیشی غفرلہ ربہ الخفی و الجلی۔ خادم

مدرسہ معین العلوم بازار باغ دھانے پورہ ۲۷ شوال المکرم ۱۳۱۶ھ۔ (۱۴۱) ان مذکورہ گواہیوں کی

رہنمائی میں ادبی صاحب پر اور ان کے امثال پر وہی حکم ہے جو مبارک فتویٰ میں مذکور ہوا انا اصدقہ

واثیدہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ جیش محمد القلی الکرالی الجامعۃ الخفیۃ الخفیۃ جیش پور (نیپال)  
۱۳-۱۲-۱۴۱۲ھ سنہ شنبہ

## تصدیقات علمائے اہلسنت ناگیور

(۱۶) مولوی ظفر ادیبی کے معاملہ کو حضرت مولانا مفتی کو شرح حسن صاحب قادری رضوی نے شرعی مراحل سے گزار کر مولوی ظفر ادیبی پر کفر و ارتداد کا حکم دیا ہے اور اس پر وہ گواہان شرعی بھی رکھتے ہیں جیسا کہ اس تحریر سے ظاہر ہے۔ چونکہ اس تحریر کی روشنی میں گواہان شرعی کے سامنے مولوی ظفر ادیبی نے اکابر علمائے دیوبند مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی خلیل احمد انیسٹھوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کے کفریات صریحہ پر شرعی یقینی اطلاع کے باوجود انھیں کافر و مرتد ماننے سے انکار کیا ہے اور اب مولوی ظفر ادیبی کا کفر و ارتداد واضح ہو چکا ہے اس لیے مولوی ظفر ادیبی کے کفر و ارتداد میں کوئی شبہ نہ رہا اس کا حکم مرتدین کا حکم ہے اس سے سلام و کلام کرنا اس سے رشتہ قائم کرنا ایسا رہو تو عیادت کرنا، اس کے پیچھے نماز پڑھنا، مرجائے تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا اسی طرح اس کے کفن و دفن میں شریک ہونا ناجائز و حرام ہے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس سے دور بھاگیں اس کو اپنے سے دور رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ السلام و آتھم و آلہم  
اتم و حکم۔ کتبہ محمد منصور رضوی امجدی غفرلہ دارالعلوم امجدیہ، ناگیور ۱۱ محرم ۱۴۱۲ھ ۱۹ ستمبر ۱۹۹۶ء

(۱۸) المجواب صحیح، غلام محمد خاں غفرلہ (مفتی اعظم مہاراشٹر)

(۱۹) المجواب صحیح ۱۳۸۶ھ سے ۱۹۹۶ء تک میں نے زمانہ طالب علمی میں مولوی ظفر ادیبی کو کفر و ان کا حامل پایا تھا ان سے مجھے سخت نفرت تھی پھر میرے استاذ محترم حضرت حافظ ملت رحمۃ اللہ علیہ نے اشرفیہ سے نکال باہر کر دیا۔ لیکن وہ عرصہ دراز تک علمائے اہلسنت میں کھپے ہوئے رہے اور رد و ابطال میں پہلی کتاب جو ”ہشجین“ کے نام سے تحریر کی اس میں مولوی ظفر ادیبی کی فریب کاریوں اور کفر لسان کو سنی مسلمانوں کے سامنے کھول دیا شائع کر دیا۔ علمائے اہلسنت اور خواص میں سخت نفرت پیدا ہو گئی اس کے علاوہ میں مسلسل اپنے رسالہ ”سنی آواز“ میں علمائے اہلسنت



کی خدمات میں معروضات پیش کرتا رہا کہ علمائے اہلسنت مولوی ظفر ادیبی پر شرعی مراحل سے گزار کر حکم شرعی نافذ کریں۔ وہ کام حضرت مولانا مفتی محمد کوشن رضوی نے کر دیا وہ عند اللہ اس اجر عظیم کے مستحق ہیں کہ خدائے تعالیٰ نے مخصوص بندوں کو دینے کا وعدہ فرمایا ہے مولانا مفتی کوشن صاحب رضوی مدظلہ العالی کے فتوے کی اور مذکورہ بالا حضرت مولانا مفتی منصور حبیب رضوی کی تحریر کی پوری پوری تصدیق کرتا ہوں۔ فتویٰ اور مذکورہ تحریر بالکل صحیح و درست ہیں۔ خدائے تعالیٰ موجودہ دور میں ہم تمام اہلسنت کو مسکب علیہ السلام پر قائم رکھے اور اسی پر خاتمہ فرمائے آمین۔ نقطہ سید محمد حسینی اشرفی مہجلی سجادہ نشین آستانہ عالیہ راجپور کرناٹک، مدیر علی ماہنامہ سنی آواز دارالعلوم امجدیہ ناگپور، المحرم الحرام ۱۴۳۸ھ مطابق ۸ مئی ۱۹۹۷ء الجواب صحیح ابوالنقیس مہجلی قادری غفرلہ۔ دارالعلوم امجدیہ ناگپور ۲۱ الجواب صحیح محمد عبدالرحمن رضوی ۲۲ محمد محبوب رضوی ۲۳ الجواب صحیح محمد نسیم احمد علی زائید شیخ محمد

## دیگر تصانیف

۲۴ الجواب صحیح شمس الحسنی دارالعلوم اہلسنت نورالعلوم ٹنڈوالہ ۲۵ الجواب صحیح محمد ابراہیم دارالعلوم اہلسنت نورالعلوم ٹنڈوالہ ۲۶ مذکور بالا حکم حق و درست ہے محمد نظام الدین ضیائی، محرم الحرام ۱۴۳۸ھ صدر مدرس مدرسۃ الاسلام کراکاکلان حسین پور پلاموں (بہار) حکم مذکور صحیح و درست ہے محمد سیف اللہ عفی عنہ قادری مدرس مدرسہ کریم علاقہ حیدرنگر، ضلع پلاموں (بہار) (ازامہ و خطیب بڑی مسجد ڈالٹین گنج) ۲۸ علمائے اہلسنت کے حکم شرعی کی تائید کرتا ہوں و مذکور بالا حکم کی تصدیق کرتا ہوں۔ محمد خالد علی رضوی شمس، محرم الحرام ۱۴۳۸ھ ۲۹ علمائے اہلسنت کے حکم شرعی کی تائید کرتا ہوں اور مذکورہ بالا حکم پر تصدیق کرتا ہوں اور ان لوگوں کو جن کے یہ عقیدے ہیں سب کو میں کافر جانتا ہوں اور مانتا ہوں اور تمام اہل حق سے گزارش کرتا ہوں کہ ایسے عقیدہ رکھنے والے سے بچیں اور لوگوں کو بچائیں آمین۔ المصدق منصوص عالم خادم مدرسہ محمدیہ عزیزالعلوم۔ رھلا پلاموں بہار ۴ محرم الحرام ۱۴۳۸ھ ۳۱ المکتوب سد جہنم علی ذلک شہید شیبہ لقا در پوکھری وی بانی و ناظم علی غوث لوری علی کالج مخدوم سرانی علی گنج سیوان بہار۔ مورخہ ۲۱۔ ۵۔ ۹۷ء

## ایک اہم فتویٰ

منقول از جلد یازدہم فتاویٰ کلامیہ ص ۸۶ مسئلہ از سید رآبا و ضلع بلند شہر بازار مادھو داس  
مرسلہ نور محمد ۲۳ ربیع الاول شریف ۱۳۵۷ھ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں  
جواب دے کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔ ایک شخص حفظ الایمان و براہین قاطعہ کی نسبت  
یہ تو کہتا ہے کہ بیشک اس میں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح تائید اور گالی ہے مگر پھر بھی تکفیر نہیں  
کرتا اور یہ کہتا ہے کہ ان کے مؤلف کی تکفیر کو پسند نہیں کرتا قابل گزارش یہ امر ہے کہ جب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کو گالی دینے والے کو بھی کافر نہ کہا جائے تو کون کافر ہوگا اور اس کافر کے کافر کہنے میں جو تامل  
کرے گا وہ خود کافر نہ ہوگا تو کس کافر کے کافر کہنے میں تامل کرنے والا کافر ہوگا بیدو! توجرو!

**الجواب :-** صریح مقابل کنایہ ہے اسے ظہور کافی نہ کہ احتمال کا کافی۔ محقق حیث اطلاق  
نے فتح میں فرمایا ما غلب استعمالہ فی معنی بحیث یتبادر حقیقۃً و مجازاً صریح فان لم  
یستعمل فی غیرہ فاوی بالمصراحتہ ہدایہ میں ارشاد ہوا انت طالع لا یفتقر الی النیۃ  
لانہ صریح فیہ لغلبۃ الاستعمال ولو لوی الطلاق عن وفاق لم یدین فی القضاء  
لانہ خلاف الظاہر و یدین فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ لانہ لوی ما یحتملہ۔  
بہت فقہائے کرام کے نزدیک تکفیر میں بھی اسی قدر کافی و لہذا امثال اسماعیل دہلوی پر حکم فقہائے  
کیا کہ لزوم کفر میں شک نہیں جس کی تفصیل کو کتبہ شہابیہ سے روشن اور تحقیق اشتراط مفسرہ  
میں مسلک متکلمین اور یہی مختار و معتبر ہے شخص مذکور کا قول مزبور اگر کسی ایسے کلام کی نسبت  
ہو تا کہ قسم اول سے تھا تو مشرب متکلمین پر محمول ہوتا بشرطیکہ وہ ان جہاں ان بے خرد کی طرح نہ ہوتا  
جن کو بتین و متعین میں تمیز نہیں مگر بر قسمی سے اس کا قول براہین قاطعہ لا امر اللہ بہ ان یوصل  
و خفص الایمان کے اقوال بدرت از ابوال کی نسبت ہے جو یقیناً قسم دوم سے ہیں جن کی نسبت علمائے کرام  
مکرم معظم و مدینہ منورہ حکم فرما چکے کہ من شد فی کفرہ وعدایہ فقد کفر جو ان کے کفر و استحقاق  
عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ لہذا نہ اس کے کفر میں کوئی شبہ جائز نہ کسی ابلیس کی تلبیس چلنے کے قابل  
ذلک لیعلم کل شیطن مہین ان اللہ لا یدھدی کید الخائنین وقد مکروا مکرم



وعند الله مكرهم وإن كان مكرهم لتزول منه الجبال انت الله الذين  
 آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة إن الله شديد العقاب  
 وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون أم يريدون كيدا قال الذين  
 كفروا هم المكيدون أن هم إلا كاذبون أنان من اخبت حمير نفرد  
 فزت بسماع زئير من اسد كبير فتردت في بير فهي تحرك ذنبها تريد  
 الخلاص ولا قاحين مناص وتحسر هناك المبطون وقيل يعد للقوم  
 الظلمين والحمد لله رب العالمين والله تعالى اعلم وعلمه جل مجدته آمين  
 (الموت الأحمر ٥)



## تصدیق

حضرت علامہ مولانا مفتی قدرت اللہ صاحب قبلہ رضوی - دارالعلوم  
فیض الرسول براؤں شریف سدھارتھ نگر یوپی

مذکورہ بالا شہادتوں کی روشنی میں فاضل حلیل مفتی کو ترغیب  
زید مجرہ نے ظفر ادبی مبارکپوری پر جو حکم وارد فرمایا ضرورت و صواب ہے  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم - کتبہ محمد قدس سرہ اللہ رضوی  
خادم افتاء و تدریس دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف سدھارتھ نگر - شب  
شوال المکرم ۱۴۱۸ھ -

## تصدیق

زیب وزینت علم و فن حضرت علامہ خواجہ مظفر حسین صاحب قبلہ نوری  
دارالعلوم فضل حق چیرا محمد پور فیض آباد یوپی -

۷۸۶ حضرت مولانا مفتی قدرت اللہ صاحب نے مفتی کو ترغیب  
کے فتویٰ کے بارے میں جو حکم فرمایا ہے وہ حق اور صواب ہے -  
خواجہ مظفر حسین -

نوٹ: بر اور تصدیقات اندرون صفحات میں ملاحظہ کریں -